



DEN NORSKE KIRKE

Agder og Telemark bispedømmeråd

Kirkerådet, Mellomkirkelig råd, Samisk
kirkeråd
Postboks 799 Sentrum

0106 OSLO

Dato: 14.04.2023

Vår ref: 23/00879-4

Deres ref:

Kirkemøtets arbeidsform - Høringsuttalelse fra Agder og Telemark bispåedømmeråd

Agder og Telemark bispedømmeråd behandlet saken i sitt møte 12.04.23, sak 27/23.

Saksutskrift med møtebehandling og vedtak ligger vedlagt.

Med vennlig hilsen

Aslak Wegge
Stiftsdirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

Vedlegg:

Saksprotokoll ATBR, 12042023, Sak 27_23, Høring - Kirkemøtets arbeidsform

Mottakere:

Kirkerådet, Mellomkirkelig råd, Samisk
kirkeråd

Postboks 799
Sentrum

0106 OSLO



SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 23/00879
Arkivkode
Saksbehandler Aslak Wegge

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Agder og Telemark bispedømmeråd 2020 - 2023	12.04.2023	27/23

Høring - Kirkemøtets arbeidsform og forretningsorden

**Agder og Telemark bispedømmeråd 2020 - 2023 har behandlet saken i møte
12.04.2023 sak 27/23**

Forslag til vedtak

Agder og Telemark har følgende høringsinnspill til spørsmålet om Kirkemøtets arbeidsform og forretningsorden.

1. Den foreslåtte endringen i måten man behandler regelsaker på støttes. Dette vil kunne gi mer effektive prosesser samtidig som behovet for involvering og forankring i Kirkemøtet anses som tilstrekkelig ivarettatt.
2. For lengden på Kirkemøtet anbefales det at man går for *alternativ 1*; «Kirkemøtet videreføres med én årlig sesjon som blir kortere enn tidligere. Det kan for eksempel avholdes over tre–fire dager.» Ved endring av regelverk, og strengere prioritering av programposter mener vi at dette må være gjennomførbart.

Møtebehandling

Forslag til høringsinnspill fremsatt av Terje Damman;

Alternativt pkt 2:

For lengden på Kirkemøtet anbefales det at man går for *alternativ 3*: "Kirkemøtet gjennomføres med to sesjoner i året, knyttet til helger. Det kan da f. eks avholdes over tre dager to ganger i året, slik at det kun blir to dager en må ta fri fra arbeid".

Dette alternativet kan også være en fordel for regelsaker som returneres for videre utredning. Saken kan da komme igjen etter et halvt år istedetfor et helt år.

2 møter i året blir mer kostbart enn 1 møte, men det kan samtidig legge til rette for at flere av de valgte kirkemøtedeltagerne har anledning til faktisk å delta på Kirkemøtet. Demokrati koster.

Nytt pkt 3:

Redaksjonskomiteene velges for hele perioden. Dette vil være en fordel for komiteenes medlemmer da også redaksjonskomitearbeid krever erfaring og trening i likhet med det å sitte i de ordinære komiteene.

Nytt pkt 4:

Det bør innføres en eller annen form for møtegodtgjørelse for Kirkemøtets møter. Kirkemøtets medlemmer trenger ikke være pliktige til å ta imot møtegodtgjørelse (være en frivillig ordning), men for noen grupper deltagere kan et slikt opplegg gjøre fraværet fra hjemmet over flere døgn lettere å håndtere med tanke på den bistand

som kanskje trengs hjemme mht barnepass, tilsyn osv. og som ikke nødvendigvis dekkes av tapt arbeidsfortjeneste.

Votering

Det ble votert punktvis.

Forslag til vedtak pkt. 1 ble enstemmig vedtatt.

Stiftsdirektørens forslag til pkt 2 ble satt opp mot forslag til pkt 2 fremsatt av Terje Damman. Forslaget fra Stiftsdirektør ble vedtatt med 6 stemmer mot 4 stemmer for Terje Dammans forslag. Det var enighet om å sette Dammans forslag opp som sekundært forslag.

Forslag til pkt 3 fremsatt av Terje Damman enstemmig vedtatt

Forslag til pkt. 4 fremsatt av Terje Damman vedtatt med 8 mot to stemmer.

Agder og Telemark bispedømmeråd 2020 - 2023s vedtak

Agder og Telemark har følgende høringsinnspill til spørsmålet om Kirkemøtets arbeidsform og forretningsorden;

1. Den foreslåtte endringen i måten man behandler regelsaker på støttes. Dette vil kunne gi mer effektive prosesser samtidig som behovet for involvering og forankring i Kirkemøtet anses som tilstrekkelig ivarettat.
2. For lengden på Kirkemøtet anbefales det at man går for *alternativ 1*; «Kirkemøtet videreføres med én årlig sesjon som blir kortere enn tidligere. Det kan for eksempel avholdes over tre–fire dager.» Ved endring av regelverk, og strengere prioritering av programposter mener vi at dette må være gjennomførbart.

Subsidiært anbefales det at man går for alternativ 3: "Kirkemøtet gjennomføres med to sesjoner i året, knyttet til helger. Det kan da f. eks avholdes over tre dager to ganger i året, slik at det kun blir to dager en må ta fri fra arbeid".

Dette alternativet kan også være en fordel for regelsaker som returneres for videre utredning. Saken kan da komme igjen etter et halvt år i stedet for et helt år.

2 møter i året blir mer kostbart enn 1 møte, men det kan samtidig legge til rette for at flere av de valgte kirkemøtedeltagerne har anledning til faktisk å delta på Kirkemøtet. Demokrati koster.

3. Redaksjonskomiteene velges for hele perioden. Dette vil være en fordel for komiteenes medlemmer da også redaksjonskomiteearbeid krever erfaring og trening i likhet med det å sitte i de ordinære komiteene.
4. Det bør innføres en eller annen form for møtegodtgjørelse for Kirkemøtets møter. Kirkemøtets medlemmer trenger ikke være pliktige til å ta imot møtegodtgjørelse (være en frivillig ordning), men for noen grupper deltagere kan et slikt opplegg gjøre fraværet fra hjemmet over flere døgn lettere å håndtere med tanke på den bistand som kanskje trengs hjemme mht barnepass, tilsyn osv. og som ikke nødvendigvis dekkes av tapt arbeidsfortjeneste.